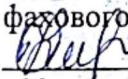


**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу
 Ірина ТКАЧЕНКО
«11» травня 2026 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Токар Анна Олександрівна
Циклова комісія Економіки та журналістики
Форма навчання денна, спеціальність Право
Курс 3, група ПЗ-23-1 фмб-ipsv- kd, ПЗ-24-2 фмб-pl-kd
Навчальна дисципліна Конституційне право
Вид заняття лекція
Тема заняття Конституційно-правова відповідальність. Конституційно-правове правопорушення та його склад
Дата 11.05.2026 р. Початок заняття 11.40 Аудиторія 206

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите лекційне заняття проведено на високому науковому рівні із дотриманням принципів системності, методологічної обґрунтованості та академічної об'єктивності, що повністю відповідає стандартам вищої школи. Зміст лекції узгоджується з робочій програмою навчальної дисципліни та відображає сучасний стан розвитку вітчизняного й зарубіжного конституціоналізму.

Викладач продемонстрував фундаментальне володіння предметом та глибоку наукову компетентність у царині загальної теорії права та конституційно-правової доктрини. В основу викладу було покладено комплексний аналіз конституційно-правової відповідальності як особливого самостійного виду юридичної відповідальності. Об'єктом прискіпливої наукової уваги лектора став інститут конституційно-правового делікту. Наукова новизна заняття забезпечувалася інтеграцією актуальних правових позицій Конституційного Суду України, аналізом процесу імпідменту, дострокового припинення повноважень колегіальних органів та інших релевантних державно-правових інститутів.

Архітектура лекційного заняття відзначалася чіткою логічною послідовністю, збалансованим хронометражем та раціональним розподілом змістовних блоків (вступна, основна та підсумкова частини).

Лектор успішно реалізував модель проблемно-інтенсифікованої лекції, відмовившись від пасивного транслятивного викладу. Постановка проблемних питань на початку заняття (зокрема, щодо правової природи та відмежування політичної відповідальності від конституційно-правової) дозволила активізувати аналітичне мислення слухачів. Матеріал викладався за системною науковою схемою:

- Поняття, сутнісні ознаки та специфіка конституційно-правової відповідальності;
- Поняття конституційно-правового правопорушення (делікту) як підстави відповідальності;
- Детальний структурний аналіз складу конституційно-правового правопорушення (об'єкт, об'єктивна сторона, суб'єкт, суб'єктивна сторона);

- Специфіка конституційно-правових санкцій та особливості процесуальної форми їх реалізації.

З метою інтенсифікації сприйняття складного абстрактно-теоретичного й нормативного матеріалу було ефективно залучено сучасні інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ). Лекція супроводжувалася структурованою мультимедійною презентацією, яка містила логіко-сміслові блок-схеми, порівняльні таблиці для відмежування конституційних деліктів від кримінальних чи адміністративних правопорушень, а також алгоритми реалізації конституційних санкцій. Візуальний контент виконував когнітивно-аналітичну функцію, оптимізуючи процес засвоєння матеріалу.

Проведене лекційне заняття забезпечило формування та закріплення низки загальних і професійних компетентностей майбутніх правників:

- Правоаналітична компетентність: здатність тлумачити норми Конституції України та акти Конституційного Суду України через призму деліктних правовідносин.
- Теоретико-юридична компетентність: вміння виокремлювати специфічні ознаки елементів складу конституційного делікту (зокрема, особливості спеціального суб'єкта — органів державної влади, посадових осіб).
- Юридичне мислення: здатність системно оцінювати правові наслідки порушення конституційних норм та механізми захисту конституційного ладу.

Під час лекції було зафіксовано високий рівень культури академічного спілкування, побудований на засадах суб'єкт-суб'єктного партнерства. Викладач виявив розвинені навички ораторського мистецтва, вільно володів науковим стилем мовлення та підтримував статую увагу аудиторії за допомогою методів фасилітації й залучення студентів до коротких евристичних мікродискусій. Здобувачі вищої освіти продемонстрували високу залученість, зацікавленість проблематикою, належне володіння юридичною термінологією та ставили обґрунтовані питання щодо практичних аспектів притягнення до відповідальності вищих посадових осіб держави.

Відкрите лекційне заняття на тему «Конституційно-правова відповідальність. Конституційно-правове правопорушення та його склад» проведено на високому науково-методичному рівні і повністю досягло своєї дидактичної мети. Застосована лектором методика поєднання фундаментального теоретико-доктринального аналізу з релевантними державно-правовими кейсами та судовою практикою є репрезентативною і рекомендується для імплементації в освітній процес інших викладачів циклової комісії.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття проведене з дотримання усіх критеріїв

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного вміння зняти напруження і втому аудиторії.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Тришук ТКАЧЕНКО
2. голова циклової комісії Наталя МИЛЬНІЧЕНКО
3. викладач Світлана ПОЛЯРУШ
4. викладач Олександр ЖИЛА

Думка лектора:

з висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

з відгуком ознайомлений: «11» травня 2026 року

 _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Економіки та журналістики Протокол № 10 від «15» травня 2026 р.

Голова циклової комісії економіки та журналістики  _____ Наталя МИЛЬНИЧЕНКО